

REGIONE PUGLIA
PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE 2000-2006

Misura 6.2 azione C) - BANDO
**“Progetti pilota a sostegno dell’innovazione delle imprese
e dello sviluppo sostenibile”**

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI PROGETTO

PARTENARIATO PROPONENTE:	
Partner Privati	CultIn srl
Partner Pubblici	Provincia di Brindisi
Soggetto Responsabile dell’Attuazione	UNIVERSITA’ TELEMATICA GUGLIELMO MARCONI

PROGETTO:	
Titolo Sintetico	MCM-eG MultiChannelMuseum-eGuide
Descrizione	Dotare il museo archeologico provinciale “F. RIBEZZO” di Brindisi di un sistema dinamico (MultiChannelMuseum) di fruizione dei reperti per mezzo di dispositivi mobili (eGuide). Al visitatore verrà consegnato all’ingresso del museo un dispositivo mobile (Palmare, TablePc, ecc.) tramite il quale collegarsi alla rete WIRELESS ad alte prestazioni (da realizzare) per accedere al sistema informativo (da realizzare) e fruire delle SCHEDE MULTIMEDIALI INTERATTIVE composte da testo, immagini, ricostruzioni virtuali, audio e video ad alta definizione (da realizzare). I reperti, per i quali è prodotta la scheda multimediale interattiva, vengono dotati di sistema automatico di riconoscimento (SMART TAG di tipo ottico, radiofrequenza, elettromagnetico o equivalente) (da realizzare) ovvero l’ e-Guide, giunta in prossimità del reperto, lo identifica e, connesso al sistema informativo, presenta al visitatore il contenuto della sua scheda informativa in maniera automatica, trasparente e flessibile ovvero in modo indipendente dalla sua posizione all’interno del museo, risolvendo così il problema della staticità fisica dei reperti e la non prevedibilità dei percorsi di visita.
Obiettivi	Obiettivo principale del progetto MultiChannelMuseum-eGuide è l’incremento della visibilità complessiva del Museo Archeologico Provinciale "F.Ribezzo" rendendone trasparente la missione. In effetti, sebbene i musei siano, per definizione, luoghi della cultura, spesso la loro carica educativa e al contempo ludica è sottovalutata o non compresa. La loro comunicazione all’esterno attraverso un’infrastruttura web collegata ad un archivio dinamico di informazioni, è azione rivolta a “catturare” sempre nuova attenzione verso le attività museale, “pescando” in luoghi diversi (anche al di fuori dei confini nazionali) in un’utenza convenzionalmente non legata al mondo culturale. Non si deve infatti sottovalutare che le nuove tecnologie sono una potente attrattiva per il pubblico giovane ed un curioso mettersi alla prova per le generazioni meno giovani. Non secondario è l’obiettivo di incrementare il turismo culturale. Attraverso la costruzione di contenuti audiovisivi in lingua (italiana,

	<p>francese, tedesco e inglese, con possibilità di implementare – su richiesta – ulteriori lingue), sarà disponibile e pienamente comprensibile l'informazione anche per l'utente straniero; egli verrà raggiunto e coinvolto dalla realtà museale perché essa parlerà in un linguaggio a lui comprensibile.</p> <p>Terzo obiettivo è la comunicazione del museo al territorio di appartenenza. La comunità locale è spesso quella più disinformata sui reali contenuti culturali del proprio museo e pertanto, ne sostiene male o poco la sua esistenza e valorizzazione. La programmazione progettuale propone un modello di fruizione della cultura volto a rafforzare i legami fra territorio e museo favorendo l'incentivazione di una coscienza e di una identità locale.</p> <p>Ultimo obiettivo, ma non meno importante è la costruzione di una struttura efficiente di comunicazione culturale col fine di porre il Museo Archeologico Provinciale "F.Ribezzo" in stretta e vincente concorrenza nei confronti di altre attività e di attrarre perciò nuove fonti di finanziamento. I numerosi compiti riservati ai musei spesso richiedono ingenti finanziamenti che il sistema pubblico non può o non sostiene a pieno; pertanto, il museo si trova nelle condizioni di dover ricorrere a forme di finanziamento alternative, spesso private. Il sistema MultiChannelMuseum-eGuide risponde alle esigenze di una gestione museale moderna e dinamica in grado di comunicare con un pubblico distratto o esigente permettendo un'eventuale sponsorizzazione da parte dell'imprenditoria locale e non.</p>
Destinatari	<p>Il progetto MultiChannelMuseum-eGuide mira a dare risposta alle esigenze connesse con la fruizione del patrimonio culturale da parte di un pubblico ampio, composto dalla popolazione residente di ogni età, ma anche e soprattutto, da parte di coloro che per turismo o svago transitano sul territorio della Provincia di Brindisi (captazione di nuovi utenti). La città di Brindisi in particolare, interessata da notevoli volumi di traffico turistico durante il periodo estivo, ha la possibilità di aumentare le proprie attrattività anche grazie ad una corretta valorizzazione delle enormi potenzialità possedute nel ricco giacimento culturale del locale Museo Archeologico Provinciale "F.Ribezzo". La nobile Istituzione Museale, infatti, rappresenta uno strategico strumento di promozione e valorizzazione per le politiche culturali della Provincia di Brindisi.</p>

GIUDIZI SULLA PROPOSTA PROGETTUALE (art. 6 del bando e punto 6 della proposta di progetto):

<p>1. Rilevanza e/o originalità dei risultati attesi anche alla luce del rilievo pubblico degli stessi, innovatività delle metodologie e soluzioni proposte – max 20 punti</p>	<p>Giudizio: Il progetto propone un sistema dinamico di fruizione dei contenuti multimediali per il museo con la prospettiva di farne un 'modello' esemplare. Il problema che si pone è pertanto, rispetto alle molteplici e spesso più pesanti esigenze della esperienza museale, quello delle priorità. E ciò pone qualche dubbio in termini di praticabilità</p>
--	--

	<p>comparativa del progetto.</p> <p>Punti=14</p>
<p>2. Esemplicità e trasferibilità, ovvero possibilità di effettiva realizzazione d'esperienze e di diffusione dell'innovazione in ambito regionale – max 15 punti</p>	<p>Giudizio: Strategia potenzialmente adatta alla trasferibilità in altri contesti una volta ri-adattati i contenuti ma con i limiti di cui sopra.</p> <p>Punti=10</p>
<p>3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi perseguiti tramite il progetto pilota- max 10 punti</p>	<p>Giudizio: Sufficiente bilanciamento tra funzioni e attività previste nel progetto pilota rispetto alle esigenze del territorio, della popolazione residente e del turismo ma non facilmente estensibili a tutti i fruitori dell'esperienza museale, reali o potenziali.</p> <p>Punti=6</p>
<p>4. Grado di coinvolgimento nel progetto delle categorie diversamente abili - max 10 punti</p>	<p>Giudizio: Per la natura degli strumenti utilizzati non è del tutto definita l'incidenza sul tema dell'inclusione.</p> <p>Punti=6</p>
<p>5. Qualità scientifica dei soggetti proponenti e capacità di attivare sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del Progetto Pilota (imprese, Enti, Istituzioni, Università, Poli tecnologici e Centri di ricerca) – max 15 punti</p>	<p>Giudizio: Il partenariato potrebbe essere più ampio in relazione allo spirito del progetto, per quanto l'Università proponente abbia una sua identità innovativa.</p>

	Punti=10
6. L'adeguatezza e qualità dell'organizzazione proposta per realizzare le attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture, etc...)- max 20 punti	Giudizio: L'ente proponente ha una sua organizzazione operativa per quanto le risorse impiegate relativamente al progetto non risultino del tutto precisate.
	Punti=11
7. Grado di coinvolgimento nel progetto di giovani ricercatori e sostegno al principio delle pari opportunità – max 10 punti	Giudizio: In quanto struttura, il coinvolgimento di giovani ricercatori di sesso differente è nell'ordine della realtà istituzionale; quanto ai destinatari il punto resta indifferenziato.
	Punti=7
PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO	Punti= 64

CONCLUSIONI:

Riportare le conclusioni sintetiche della valutazione esprimendosi anche sui seguenti aspetti:

- Capacità del partenariato; **struttura partenariato relativamente debole**
- Fattibilità tecnico-economica del progetto: **fattibilità sufficiente**
- Congruità dei costi: **qualche dubbio sulla congruenza dei costi**

In merito ai punteggi da attribuire ai 7 parametri di valutazione si suggerisce di assegnare il punteggio minimo in caso di assenza dei requisiti richiesti dal parametro e il punteggio massimo in caso di presenza degli stessi, evitando il più possibile punteggi intermedi per i quali potrebbe diventare difficile giustificare leggere differenze di punteggio per un dato parametro tra le differenti proposte.

La scheda può essere preparata in precedenza e consegnata all'Assessorato anche in occasione della visita che gli esperti dovranno effettuare (almeno un giorno) per prendere visione dei documenti cartacei e della documentazione aggiuntiva allegata alla proposta di progetto.

DATA: _____

